

**CRITERI SVOLGIMENTO E VALUTAZIONE DEGLI ESAMI DI STATO CONCLUSIVI  
IL PRIMO CICLO DI ISTRUZIONE**

**PROVE SCRITTE**

**Italiano**

Le tracce per la prova scritta, in numero di tre, fra le quali il candidato opererà la scelta, debbono essere formulate in modo da rispondere quanto più è possibile agli interessi degli alunni, tenendo conto delle seguenti indicazioni di massima: esposizione in cui l'alunno possa esprimere esperienze reali o costruzioni di fantasia (sotto forma di cronaca o diario o lettera o racconto ecc.); trattazione di un argomento di interesse culturale o sociale che consenta l'esposizione di riflessioni personali; relazione su un argomento di studio, attinente a qualsiasi disciplina. La prova scritta dovrà accertare la coerenza e la organicità del pensiero, la capacità di espressione personale e il corretto ed appropriato uso della lingua.

Durata della prova: 4 ore.

**Matematica**

La prova scritta di matematica deve tendere a verificare le capacità e abilità essenziali indicate dai programmi ministeriali, con riferimento ad un certo numero di argomenti, scelti tra quelli maggiormente approfonditi nel triennio. A tal fine si darà una prova che dovrà riferirsi a più aree tematiche (fra quelle previste dai programmi) e a diversi tipi di conoscenze; la prova sarà articolata su tre o quattro quesiti, che non comportino soluzioni dipendenti l'una dall'altra. In tal modo si eviterà che la loro progressione blocchi l'esecuzione della prova stessa. I quesiti potranno toccare sia aspetti numerici, sia aspetti geometrici, senza peraltro trascurare nozioni elementari nel campo della statistica e della probabilità. Uno dei quesiti riguarderà gli aspetti matematici di una situazione avente attinenza con attività svolte dagli allievi nel corso del triennio nel campo delle scienze sperimentali. Ogni commissione deciderà se e quali strumenti di calcolo potranno essere consentiti dandone preventiva comunicazione ai candidati.

Durata della prova: 3 ore.

**Lingue straniere**

Le prove scritte di lingua straniera si svolgeranno in due giorni diversi e si articoleranno su due tracce, sulle quali gli allievi eserciteranno la loro scelta, che potranno essere elaborate dagli insegnanti sulla base delle seguenti indicazioni di massima: composizione di lettere personali su tracce date e riguardanti argomenti di carattere familiare o di vita quotidiana; composizione di un dialogo su tracce che indichino chiaramente la situazione, i personaggi e lo sviluppo degli argomenti; risposta a domande relative ad un brano che viene proposto per la lettura. Le domande dovranno riferirsi non soltanto alle informazioni esplicitamente date nel testo ma anche a quanto è da esso implicitamente ricavabile al fine di saggiare più ampiamente le capacità di lettura da parte dell'allievo. I criteri di valutazione terranno in debito conto, a seconda delle prove, le capacità sia di comprensione che di produzione.

Durata della prova: 3 ore

**Prova nazionale**

La legge del 25 ottobre 2007 n. 176 ha introdotto una prova scritta a carattere nazionale in sede di conclusione del primo ciclo di istruzione. Obiettivo della prova sarà quello di verificare i livelli generali e specifici di apprendimento conseguiti dagli studenti.

L'INVALSI ha il compito di predisporre il testo della prova a carattere nazionale che per l'anno scolastico 2009-2010 riguarderà l'italiano e la matematica.

La somministrazione della prova avverrà su tutto il territorio nazionale giovedì 16 giugno 2016 alle ore 8.30.

La tipologia di prova scelta dal Ministro per il corrente anno scolastico, tra quelle predisposte dall'Invalsi, prevede quesiti a scelta multipla e a risposta aperta ed ha le seguenti caratteristiche:

- ✓ la sezione di italiano sarà divisa in due parti: parte A – comprensione della lettura, ovvero testo narrativo ed uno espositivo seguito da quesiti; parte B – riflessione sulla lingua, serie di quesiti su conoscenze grammaticali.
- ✓ la sezione di matematica riguarderà le seguenti aree: numeri, geometria, relazioni e funzioni, misure, dati e previsioni.

## COLLOQUIO PLURIDISCIPLINARE

La commissione imposterà il colloquio in modo da consentire una valutazione complessiva del livello raggiunto dall'allievo nelle varie discipline, evitando peraltro che esso si risolva in un repertorio di domande e risposte su ciascuna disciplina, prive del necessario organico collegamento, così come impedirà che esso scada ad inconsistente esercizio verboso, da cui esulino i contenuti culturali cui è tenuta ad informarsi l'azione della scuola. Pertanto il colloquio non deve consistere in una somma di colloqui distinti.

La prova orale sarà impostata sul piano del dialogo e della comunicazione e dovrà consentire la valutazione del livello globale di preparazione.

Il giudizio sarà elaborato tenendo presenti:

• **Criteri per la valutazione del colloquio pluridisciplinare**

- Capacità di esprimersi in modo chiaro e corretto
- Possesso dei contenuti e dei concetti delle varie discipline
- Conoscenza dei linguaggi specifici
- Capacità di collegare i vari argomenti fra loro
- Capacità di rielaborazione personale.
- Nell'ambito del colloquio, per i ragazzi che hanno seguito i corsi di strumento musicale, sarà verificata anche la competenza musicale raggiunta, al termine del triennio, sia a livello pratico-esecutivo che a livello della conoscenza teorica

## VALUTAZIONE DELLE PROVE E CERTIFICAZIONE DELLE COMPETENZE

**Per la valutazione finale si farà riferimento al D.P.R. del 22 giugno 2009 n.122 e alla C.M. del 20 maggio 2010 n.49.**

L'ammissione all'esame prevede un giudizio di idoneità espresso dal consiglio di classe in decimi, che consideri il percorso scolastico compiuto dall'allievo nella scuola secondaria di primo grado.

All'esito dell'esame di Stato concorrono gli esiti delle prove scritte e orali, compresa la prova INVALSI. Il risultato finale è costituito dalla media dei voti in decimi ottenuti nelle singole prove e nel giudizio di idoneità arrotondato all'unità superiore per frazione pari o superiore a 0,5. Ai candidati che conseguono il punteggio di dieci decimi può essere assegnata la lode da parte della commissione esaminatrice con decisione assunta all'unanimità.

L'esito dell'esame conclusivo è illustrato da una certificazione dei traguardi delle competenze raggiunti dall'allievo, accompagnate anche da valutazione in decimi.

### VALUTAZIONE DEGLI ALUNNI CON DISABILITA'

Per l'esame conclusivo del primo ciclo sono predisposte prove d'esame differenziate, comprensive della prova a carattere nazionale, idonee a valutare il progresso dell'alunno in rapporto alle sue potenzialità e ai livelli di apprendimento iniziali. Le prove sono adattate, ove necessario in relazione al piano educativo individualizzato, a cura dei docenti componenti la commissione. Le prove differenziate hanno valore equivalente a quelle ordinarie ai fini del superamento dell'esame e del conseguimento del diploma di licenza.

### VALUTAZIONE DEGLI ALUNNI CON DISABILITA' SPECIFICA DI APPRENDIMENTO

Per gli alunni con difficoltà specifiche di apprendimento adeguatamente certificate, la valutazione e la verifica degli apprendimenti, comprese quelle effettuate in sede di esame conclusivo, devono tener conto delle specifiche situazioni soggettive di tali alunni; a tali fini, nello svolgimento delle prove di esame, sono adottati gli strumenti metodologico-didattici compensativi e dispensativi ritenuti più idonei.

Nel diploma finale non viene fatta menzione delle modalità di svolgimento e della differenziazione delle prove

**GRIGLIA VALUTAZIONE ELABORATO DI ITALIANO**

<b>INDICATORI</b>	<b>DESCRITTORI</b>	<b>voto</b>
<b>Produzione</b>	<b>Correttezza ortografica [CO]</b>	
	Ottima (nessun errore)	<b>9-10</b>
	Buona ( qualche imprecisione)	<b>7-8</b>
	Sufficiente (errori non gravi)	<b>6</b>
	Non sufficiente (errori gravi)	<b>4-5</b>
	<b>Correttezza sintattica [CS]</b>	
	Ottima (nessun errore)	<b>9-10</b>
	Buona ( qualche imprecisione)	<b>7-8</b>
	Sufficiente (errori non gravi)	<b>6</b>
	Non sufficiente (errori gravi)	<b>4-5</b>
	<b>Correttezza lessicale [CL]</b>	
	Ottima proprietà di linguaggio e lessico ampio	<b>9-10</b>
	Buona proprietà di linguaggio e corretto uso del lessico	<b>7-8</b>
	Sufficiente proprietà di linguaggio e regolare uso del lessico	<b>6</b>
Non sufficiente proprietà di linguaggio	<b>4-5</b>	
<b>Conoscenze (argomento e contesto di riferimento)</b>	<b>Sviluppo dei quesiti della traccia [ S]</b>	
	Pieno (sviluppa esaurientemente tutti i punti)	<b>9-10</b>
	Buono (sviluppa tutti i punti)	<b>7-8</b>
	Sufficiente (brevemente)	<b>6</b>
	Non sufficiente (parti fuori traccia/non sono state sviluppate)	<b>4-5</b>
<b>Comprensione</b>	<b>Organizzazione della struttura del tema [O]</b>	
	Ottimo (tema organicamente strutturato)	<b>9-10</b>
	Buono ( tema correttamente strutturato)	<b>7-8</b>
	Sufficiente ( tema sufficientemente strutturato)	<b>6</b>
	Non sufficiente (argomenti casualmente disposti)	<b>4-5</b>
	<b>Capacità di approfondimento e di riflessione [A]</b>	
	Ottimo (approfondimenti personali e riflessioni fondate)	<b>9-10</b>
	Buono ( capacità di riflessioni personali)	<b>7-8</b>
	Sufficiente ( capacità di riflessioni)	<b>6</b>
	Non sufficiente (scarsa capacità di riflessione)	<b>4-5</b>

**GRIGLIA PER LA VALUTAZIONE DELLA PROVA DI MATEMATICA**

<b>CRITERI</b>	<b>DESCRITTORI</b>	<b>VOTO</b>
<b>CONOSCENZA DI DEFINIZIONI E REGOLE</b>	<b>Completa e precisa</b>	<b>9-10</b>
	<b>Completa</b>	<b>7-8</b>
	<b>Essenziale</b>	<b>6</b>
	<b>Incompleta/parziale</b>	<b>4-5</b>
<b>APPLICAZIONE DI PROCEDIMENTI DI CALCOLO</b>	<b>Esatta e sicura</b>	<b>9-10</b>
	<b>Sicura</b>	<b>7-8</b>
	<b>Limitata all'essenziale</b>	<b>6</b>
	<b>Incompleta/parziale</b>	<b>4-5</b>
<b>PROCEDIMENTO LOGICO</b>	<b>Integralmente corretto</b>	<b>9-10</b>
	<b>Corretto</b>	<b>7-8</b>
	<b>Parzialmente esatto</b>	<b>6</b>
	<b>Inesatto</b>	<b>4-5</b>
<b>ORGANIZZAZIONE FORMALE</b>	<b>Precisa e organizzata</b>	<b>9-10</b>
	<b>Precisa</b>	<b>7-8</b>
	<b>Corretta e parzialmente precisa</b>	<b>6</b>
	<b>Inesatta/imprecisa</b>	<b>4-5</b>

## GRIGLIA VALUTAZIONE ELABORATO DI LINGUA STRANIERA

### Criteri per la valutazione della prova scritta di inglese

- correttezza grammaticale;
- comprensione del linguaggio scritto;
- uso di un lessico appropriato;
- capacità di rielaborazione;
- ricerca del contenuto;
- conoscenza delle strutture fondamentali.

### Griglia di valutazione per le prove scritte di inglese

Nella formulazione del giudizio complessivo della prova scritta, si considererà:

1. per la lettera
  - a) il raggiungimento delle capacità di produzione:
    - dimostrare pertinenza della traccia
    - conoscere funzioni e stili linguistici della lettera
    - organizzare il discorso in modo logico
2. per il completamento di un dialogo
  - b) il raggiungimento delle capacità di comprensione:
    - comprendere il piano logico ed ideativo
    - scegliere espressioni adeguate logicamente ed appropriate nella lingua
3. per il questionario
  - c) il raggiungimento delle capacità di comprensione:
    - comprendere le domande
    - ricercare le informazioni nel testo
    - compiere operazioni di inferenza
  - d) il raggiungimento delle capacità di produzione:
    - rielaborare le informazioni richieste in modo chiaro e pertinente
    - utilizzare lessico e strutture linguistiche in modo appropriato

### Valutazione per la lettera:

10

Si esprime con ricchezza e varietà di lessico, organizza il suo discorso in modo chiaro sviluppa la traccia in modo completo e lineare. Nello sviluppo della traccia è originale. Ottima la conoscenza delle strutture grammaticali.

8 – 9

Si esprime con varietà di lessico. Organizza il suo discorso in modo fluido e scorrevole, sviluppa la traccia in modo lineare. Nello sviluppo della traccia tenta di essere originale. Soddisfacente la conoscenza delle strutture grammaticali.

7

Si esprime con lessico appropriato. Organizza il discorso in modo coerente e consequenziale. Sviluppa il testo mostrando una globale pertinenza alla traccia. Nello sviluppo della traccia ha buone capacità espressive. Buona la conoscenza delle strutture grammaticali.

6

Si esprime con lessico essenziale. Organizza il discorso in modo semplice ma consapevole. Sviluppa la traccia nei punti salienti. Nello sviluppo della traccia ha limitate capacità espressive. Sufficiente la conoscenza delle strutture grammaticali.

4 – 5

Si esprime con improprietà lessicale. Organizza il suo discorso in modo caotico. Ignora la traccia. Nello sviluppo della traccia non ha idee personali. Insufficiente la conoscenza delle strutture grammaticali.

### Valutazione per il dialogo su traccia:

10

L'alunno organizza il discorso secondo il piano logico ed ideativo proposto dalla traccia, opera scelte strutturali e lessicali adeguate logicamente ed appropriate linguisticamente al contesto. L'esposizione è scorrevole e chiara e i concetti sono comunicati in modo completo, dettagliato e creativo. Nessun errore o irrilevanti imprecisioni morfo-sintattiche.

9 - 8

L'alunno individua con chiarezza le diverse componenti del dialogo e organizza il discorso in modo globalmente coerente. Sa scegliere espressioni appropriate linguisticamente al contesto. Le frasi sono per lo più sintatticamente ben strutturate e i contenuti espressi in modo completo. Qualche imprecisione morfo-sintattica

7

L'alunno individua le diverse componenti del dialogo e lo pianifica nel suo svolgimento complessivo. Sa scegliere semplici espressioni e vocaboli adeguati linguisticamente al contesto. I concetti e i contenuti sono esposti in modo abbastanza completo. La presenza di qualche errore non compromette la comprensione.

6

L'alunno organizza il discorso in modo abbastanza coerente. Sa scegliere semplici espressioni ma adeguate linguisticamente al contesto. Si nota qualche errore nell'ordine logico delle frasi e/o di ortografia.

5 - 4

L'alunno non ha saputo organizzare il discorso in modo coerente. Le espressioni linguistiche non sono adeguate al contesto. Anche la presenza di diversi errori gravi ostacola la comprensione.

### Valutazione per il questionario:

10

#### **Completo (né errori di grammatica, né di comprensione)**

Il brano proposto è stato compreso in modo completo. Le informazioni ricavate risultano esaurienti ed espresse in forma chiara e corretta. Buona la capacità di rielaborazione personale.

9 - 8

#### **Completo (ma non troppa rielaborazione; 1 errore grammaticale)**

Il brano proposto è stato ben compreso. Le informazioni ricavate risultano appropriate ed espresse in forma (nel complesso) corretta.

7

#### **(2 errori grammaticali; 1 di comprensione)**

buona la comprensione del testo. Le informazioni ricavate risultano per lo più pertinenti ma evidenziano (alcune) qualche incertezza grammaticale.

6

#### **(2 errori di comprensione; 3 errori grammaticali)**

Il candidato ha compreso il brano proposto quasi interamente. Le informazioni ricavate risultano per lo più appropriate, ma evidenziano improprietà (ortografiche, lessicali, grammaticali).

6

#### **(3 errori di comprensione; 3-4 errori grammaticali)**

Il candidato ha compreso la maggior parte delle informazioni contenute nel testo. Si evidenziano improprietà (ortografiche, lessicali, grammaticali).

5 - 4

#### **(metà comprensione + errori grammaticali)**

Il candidato ha compreso solo gli elementi più evidenti del brano proposto. Si evidenziano (diverse, molte) improprietà (ortografiche, lessicali, grammaticali).

## CRITERI PER LA VALUTAZIONE DEL COLLOQUIO

**Nel corso del colloquio affrontato il candidato/a ha dimostrato**

	<b>4 - 5</b>	<b>6</b>	<b>7 - 8</b>	<b>9 – 10</b>
<b>C O M P R E N S I O N E</b>	di aver compreso in modo confuso le informazioni richieste	di aver compreso le informazioni principali richieste	<p><b>7</b>-di aver compreso in modo adeguato le informazioni richieste</p> <p><b>8</b>-di aver compreso in modo appropriato le informazioni richieste</p>	<p><b>9</b>-di aver compreso agevolmente le informazioni globali e analitiche richieste</p> <p><b>10</b>-di aver compreso le informazioni richieste con prontezza riuscendo a correlarle tra loro</p>
<b>C O N O S C E N Z E</b>	e di possedere insufficienti abilità e conoscenze in quasi tutte le discipline	e di possedere un'accettabile preparazione in tutte le discipline	<p><b>7</b>-e di possedere una discreta preparazione in tutte le discipline</p> <p><b>8</b>-e di possedere un'appropriata preparazione in tutte le discipline</p>	<p><b>9</b>-e di possedere una soddisfacente preparazione in tutte le discipline</p> <p><b>10</b>-e di possedere una valida preparazione in tutte le discipline</p>
<b>P R O D D U Z I O N E</b>	Ha saputo infatti operare collegamenti limitatamente a qualche materia e spesso ha avuto bisogno di essere guidato, esprimendosi in modo stentato e poco chiaro.	Ha saputo infatti operare collegamenti interdisciplinari cogliendo spunti e suggerimenti offerti, esprimendosi con una sufficiente proprietà di linguaggio.	<p><b>7</b>- Ha saputo infatti operare collegamenti interdisciplinari in modo idoneo, esprimendosi con un'adeguata proprietà di linguaggio.</p> <p><b>8</b>- Ha saputo infatti operare collegamenti interdisciplinari in modo chiaro esprimendosi con proprietà di linguaggio</p>	<p><b>9</b>-Ha saputo infatti operare collegamenti interdisciplinari in modo approfondito, esprimendosi con sicura proprietà di linguaggio.</p> <p><b>10</b>-Ha saputo infatti operare collegamenti interdisciplinari in maniera organica e precisa, esprimendosi sempre con chiarezza e proprietà di linguaggio.</p>

ALUNNE

4-5

Nelle prove d'esame il/la candidato/a ha dimostrato di aver acquisito parzialmente abilità e conoscenze e di aver raggiunto una lacunosa preparazione, non evidenziando miglioramenti rispetto ai livelli iniziali. Al termine degli studi il livello di maturazione risulta non sufficiente.

6

Nel corso del triennio l'alunna ha manifestato limitato interesse per le attività proposte evidenziando un metodo di lavoro incerto. Durante le prove d'esame ha dimostrato di conoscere gli argomenti in modo essenziale e di sapersi esprimere con sufficiente chiarezza. La preparazione è, nel complesso, adeguata. Rispondente all'età è il grado di maturazione. Si conferma il consiglio orientativo già espresso dal C.d.C.

7

Nel corso del triennio l'alunna ha partecipato con un certo interesse alle attività proposte evidenziando un efficiente metodo di lavoro. Durante le prove d'esame ha dimostrato una soddisfacente conoscenza degli argomenti che ha esposto con chiarezza. La preparazione è, nel complesso, buona. Rispondente all'età è il grado di maturazione. Si conferma il consiglio orientativo già espresso dal C.d.C.

8

Nel corso del triennio l'alunna ha partecipato con interesse alle attività proposte evidenziando un produttivo metodo di lavoro. Durante le prove d'esame ha dimostrato di conoscere gli argomenti in modo sicuro e di sapersi esprimere con proprietà di linguaggio. La preparazione è organica; buona è la maturità sviluppata. Si conferma il consiglio orientativo già espresso dal C.d.C.

9

Nel corso del triennio l'alunna ha partecipato con vivo interesse alle attività proposte evidenziando un metodo di lavoro autonomo. Durante le prove d'esame ha dimostrato di conoscere gli argomenti in modo completo e sicuro esprimendosi con chiarezza e proprietà di linguaggio. La preparazione è completa e organica; ottimo il grado di maturazione raggiunto. Si conferma il consiglio orientativo già espresso dal C.d.C.



## 10

Nel corso del triennio l'alunna ha manifestato un sicuro e continuo interesse per le attività proposte evidenziando un metodo di lavoro personale ed efficace. Durante le prove d'esame ha dimostrato di conoscere gli argomenti in modo sicuro, completo e approfondito esprimendosi con consapevolezza e proprietà di linguaggio. La preparazione è completa, organica e approfondita; ottimo il grado di maturazione raggiunto.

Si conferma il consiglio orientativo già espresso dal C.d.C.

### **GIUDIZI FINALI DELL'ESAME DI STATO CONCLUSIVI IL PRIMO CICLO DI ISTRUZIONE**

#### **ALUNNI**

#### 4-5

Nelle prove d'esame il/la candidato/a ha dimostrato di aver acquisito parzialmente abilità e conoscenze e di aver raggiunto una lacunosa preparazione, non evidenziando miglioramenti rispetto ai livelli iniziali. Al termine degli studi il livello di maturazione risulta non sufficiente.

#### 6

Nel corso del triennio l'alunno ha manifestato limitato interesse per le attività proposte evidenziando un metodo di lavoro incerto. Durante le prove d'esame ha dimostrato di conoscere gli argomenti in modo essenziale e di sapersi esprimere con sufficiente chiarezza. La preparazione è, nel complesso, adeguata. Rispondente all'età è il grado di maturazione. Si conferma il consiglio orientativo già espresso dal C.d.C.

#### 7

Nel corso del triennio l'alunno ha partecipato con un certo interesse alle attività proposte evidenziando un efficiente metodo di lavoro. Durante le prove d'esame ha dimostrato una soddisfacente conoscenza degli argomenti che ha esposto con chiarezza. La preparazione è, nel complesso, buona. Rispondente all'età è il grado di maturazione.

Si conferma il consiglio orientativo già espresso dal C.d.C.

8

Nel corso del triennio l'alunno ha partecipato con interesse alle attività proposte evidenziando un produttivo metodo di lavoro. Durante le prove d'esame ha dimostrato di conoscere gli argomenti in modo sicuro e di sapersi esprimere con proprietà di linguaggio. La preparazione è organica; buona è la maturità sviluppata.

Si conferma il consiglio orientativo già espresso dal C.d.C.

9

Nel corso del triennio l'alunno ha partecipato con vivo interesse alle attività proposte evidenziando un metodo di lavoro autonomo. Durante le prove d'esame ha dimostrato di conoscere gli argomenti in modo completo e sicuro esprimendosi con chiarezza e proprietà di linguaggio. La preparazione è completa e organica; ottimo il grado di maturazione raggiunto.

Si conferma il consiglio orientativo già espresso dal C.d.C.

10

Nel corso del triennio l'alunno ha manifestato un sicuro e continuo interesse per le attività proposte evidenziando un metodo di lavoro personale ed efficace. Durante le prove d'esame ha dimostrato di conoscere gli argomenti in modo sicuro, completo e approfondito esprimendosi con consapevolezza e proprietà di linguaggio. La preparazione è completa, organica e approfondita; ottimo il grado di maturazione raggiunto.

Si conferma il consiglio orientativo già espresso dal C.d.C.